

26 de Marzo de 2021 Santiago, Chile.

Estimación de Corto Plazo de Utilización de Camas UCI

REPORTE Nº 33

Leonardo J. Basso, PhD, Director ISCI – Profesor Titular FCFM Universidad de Chile Marcel Goic, PhD, Investigador ISCI – Profesor Asistente FCFM Universidad de Chile Denis Sauré, PhD, Investigador ISCI – Profesor Asistente FCFM Universidad de Chile Magdalena Badal – Data Scientist ISCI, Ingeniera Civil Industrial Universidad de Chile Mirko Bozanic – Data Scientist ISCI, Ingeniero Civil Industrial Universidad de Chile Ignacia Segura – Data Scientist ISCI, Ingeniero Civil Industrial Universidad de Chile Ignasi Neira – Data Scientist ISCI, Ingeniero Civil Industrial Universidad de Chile



Resumen Requerimientos Camas UCI por COVID-19 Todas las Regiones

Región	1 Semana	2 Semanas
Arica y Parinacota	-2	-2
<u>Tarapacá</u>	+4	+8
Antofagasta	+0	+1
<u>Atacama</u>	+2	+4
Coquimbo	+6	+11
<u>Valparaíso</u>	+18	+38
<u>Metropolitana</u>	+207	+419
<u>O'Higgins</u>	+11	+20
Maule	+1	+3
<u>Ñuble</u>	-1	+0
<u>Biobío</u>	+2	+0
<u>Araucanía</u>	+1	+0
Los Ríos	+1	+1
Los Lagos	-4	-7
<u>Aysén</u>	-1	-1
Magallanes	-2	-3
Total (*)	+243	+492



Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Región Metropolitana 26 de marzo de 2021

Figura 1: Mejor predicción basada en cuatro modelos - RM

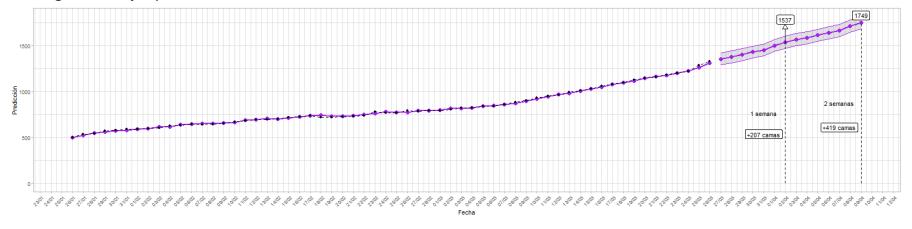
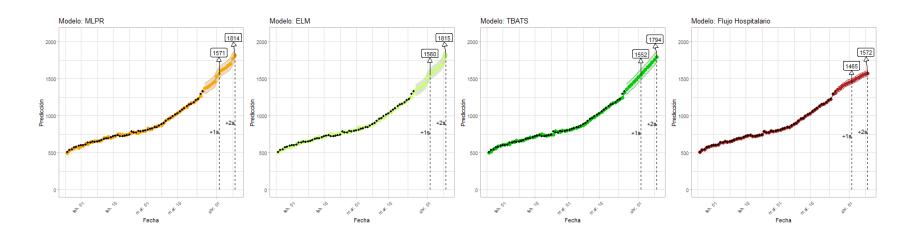


Figura 2: Predicciones de cuatro modelos - RM





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Arica y Parinacota 26 de marzo de 2021

Figura 3: Mejor predicción basada en cuatro modelos – Arica y Parinacota

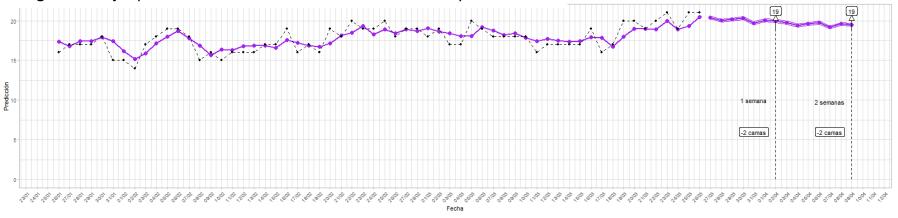
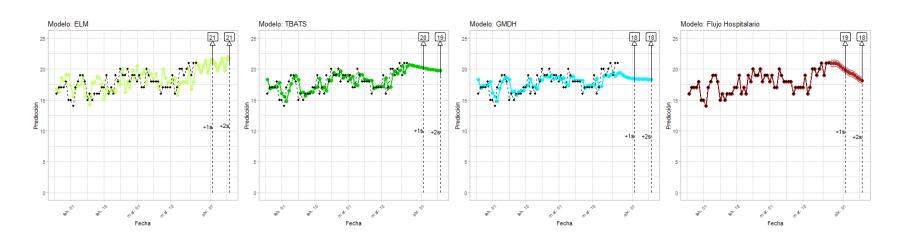


Figura 4: Predicciones de cuatro modelos – Arica y Parinacota





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Tarapacá 26 de marzo de 2021

Figura 5: Mejor predicción basada en cuatro modelos - Tarapacá

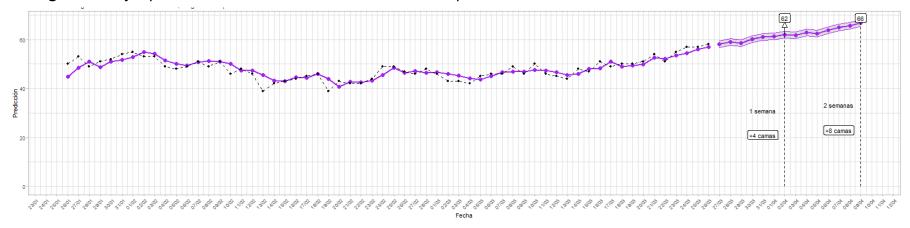
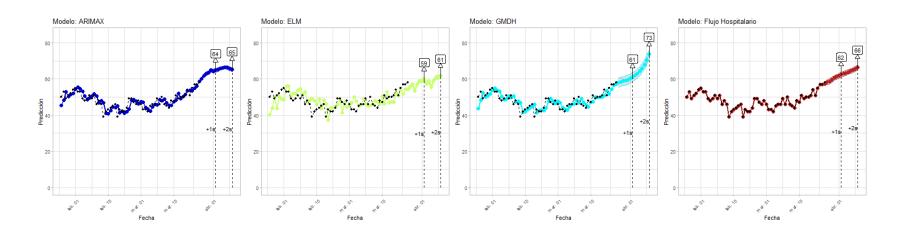


Figura 6: Predicciones de cuatro modelos - Tarapacá





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Antofagasta

Figura 7: Mejor predicción basada en cuatro modelos - Antofagasta

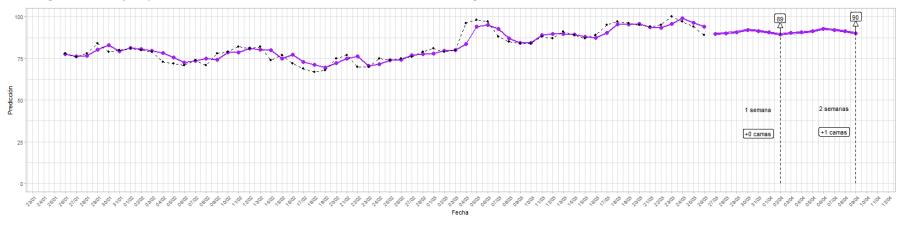
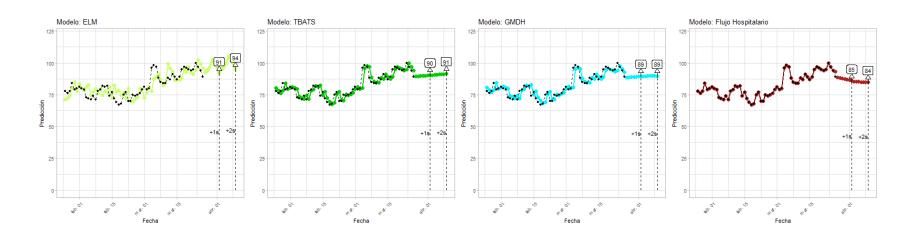


Figura 8: Predicciones de cuatro modelos - Antofagasta





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Atacama 26 de marzo de 2021

Figura 9: Mejor predicción basada en cuatro modelos - Atacama

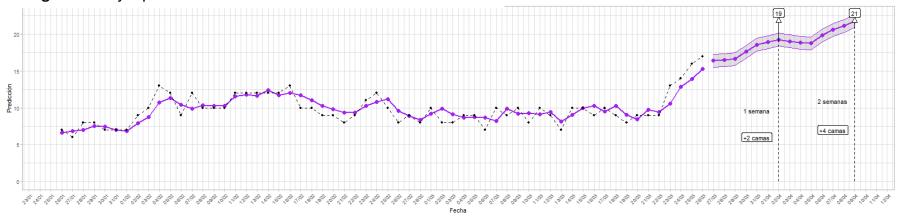
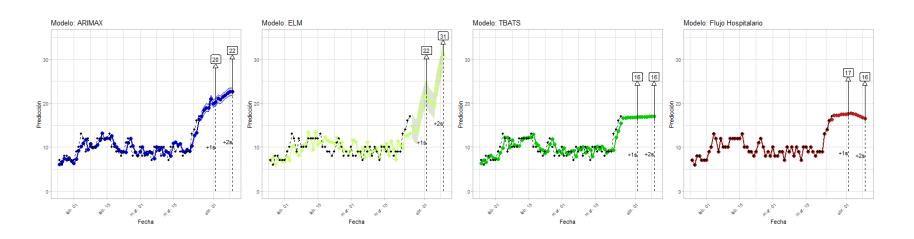


Figura 10: Predicciones de cuatro modelos - Atacama





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Coquimbo



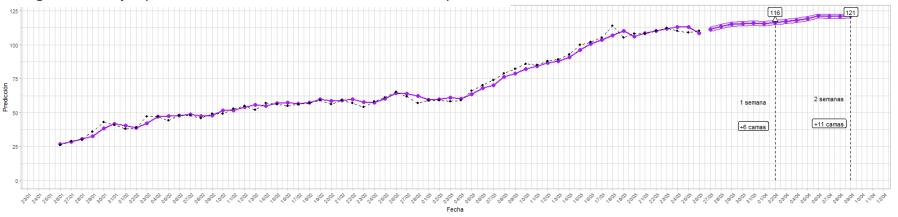
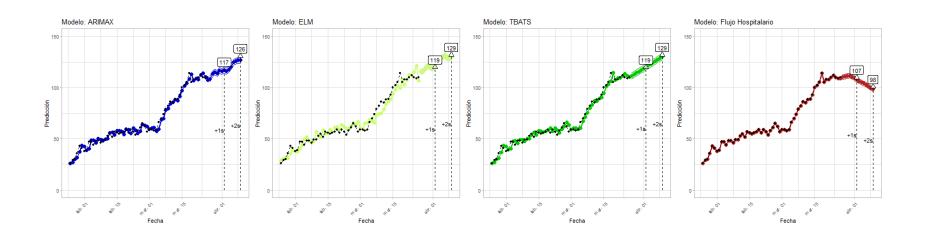


Figura 12: Predicciones de cuatro modelos - Coquimbo





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Valparaíso

Figura 13: Mejor predicción basada en cuatro modelos - Valparaíso

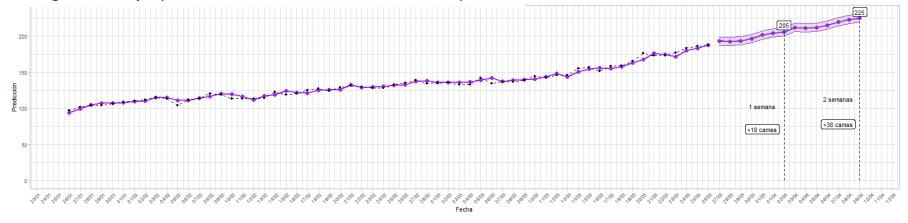
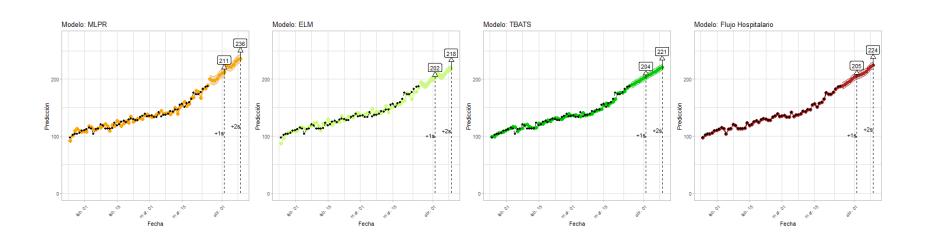


Figura 14: Predicciones de cuatro modelos - Valparaíso





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – O'Higgins 26 de marzo de 2021

Figura 15: Mejor predicción basada en cuatro modelos – O'Higgins

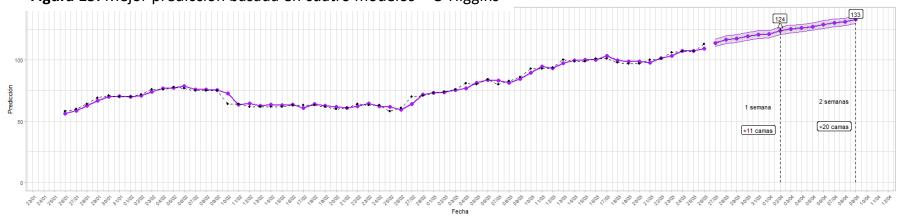
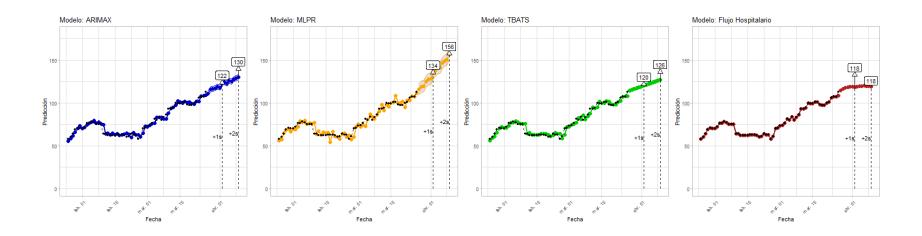


Figura 16: Predicciones de cuatro modelos – O'Higgins





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Maule 26 de marzo de 2021

Figura 17: Mejor predicción basada en cuatro modelos – Maule

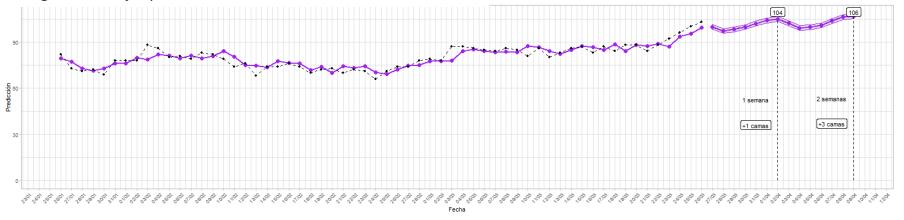
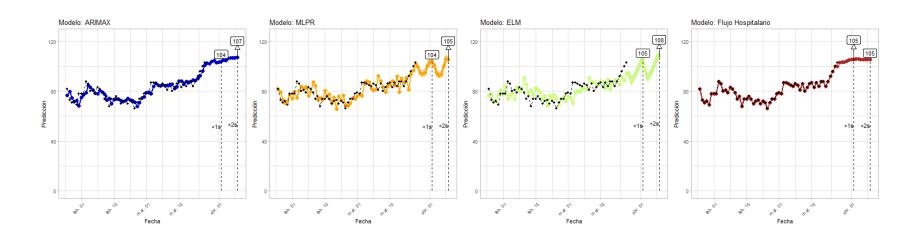


Figura 18: Predicciones de cuatro modelos – Maule





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Ñuble 26 de marzo de 2021

Figura 19: Mejor predicción basada en cuatro modelos – Ñuble

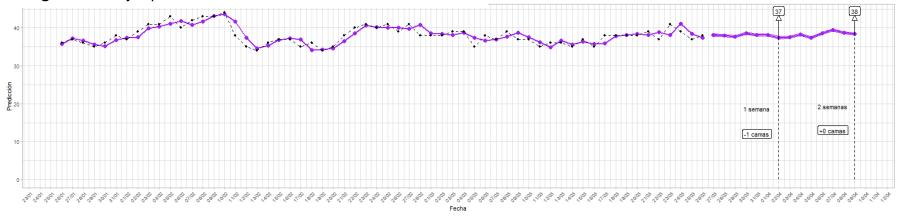
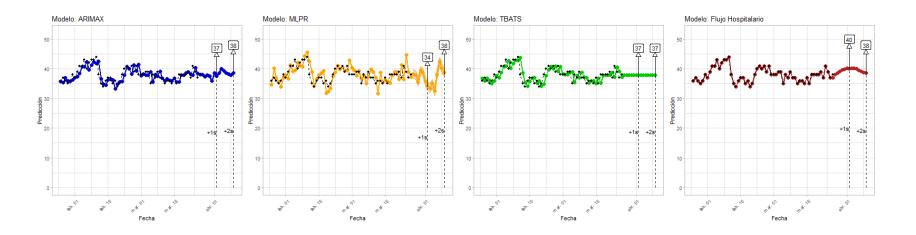


Figura 20: Predicciones de cuatro modelos – Ñuble





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Biobío 26 de marzo de 2021

Figura 21: Mejor predicción basada en cuatro modelos – Biobío

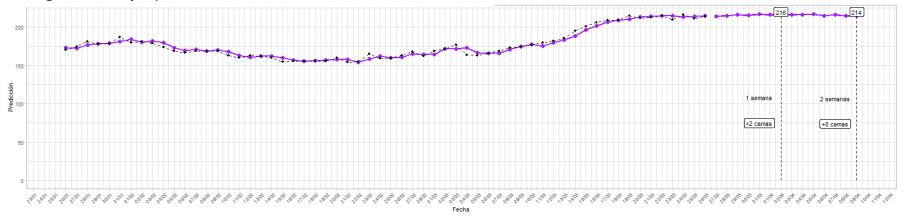
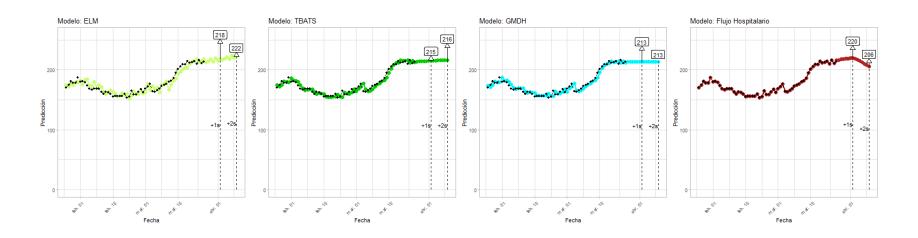


Figura 22: Predicciones de cuatro modelos – Biobío





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Araucanía 26 de marzo de 2021

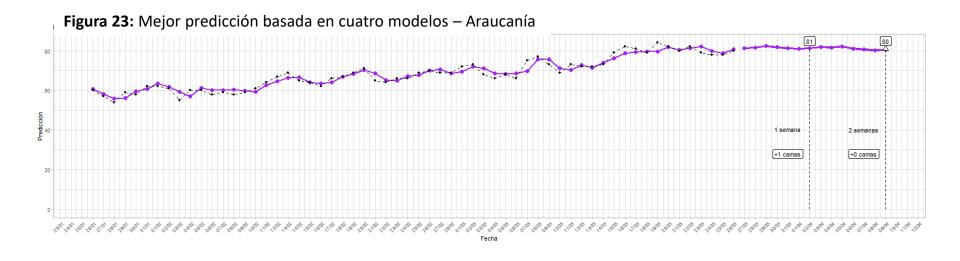
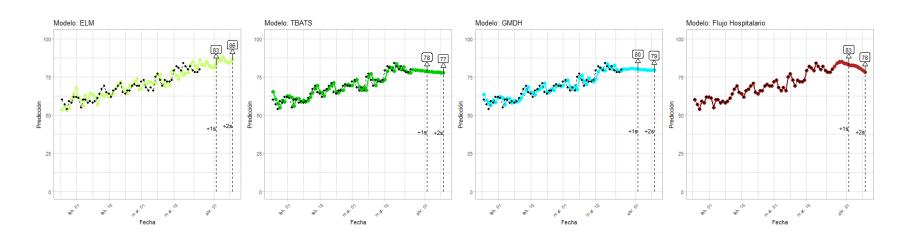
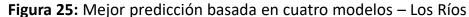


Figura 24: Predicciones de cuatro modelos – Araucanía





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Los Ríos



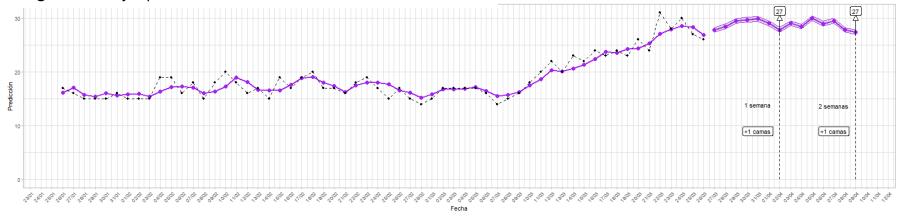
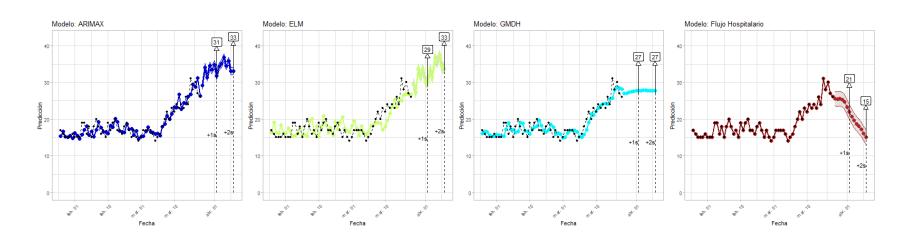


Figura 26: Predicciones de cuatro modelos – Los Ríos





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Los Lagos 26 de marzo de 2021

Figura 27: Mejor predicción basada en cuatro modelos – Los Lagos

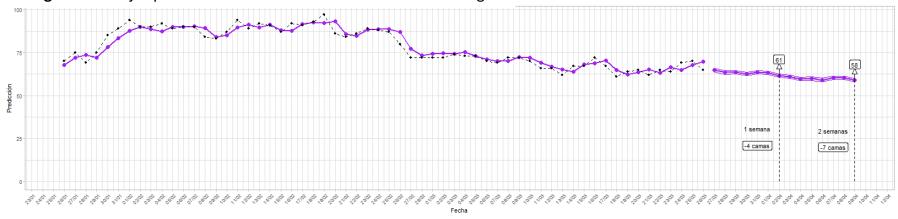
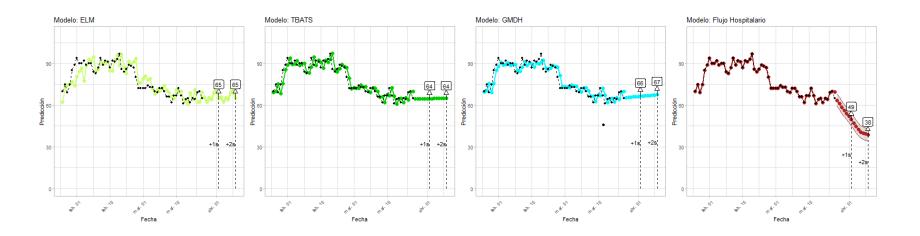


Figura 28: Predicciones de cuatro modelos – Los Lagos





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Aysén 26 de marzo de 2021

Figura 29: Mejor predicción basada en cuatro modelos – Aysén

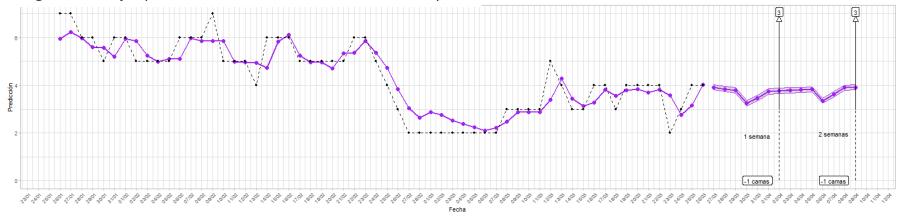
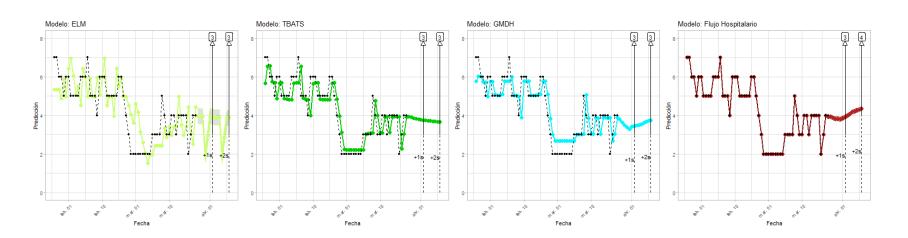


Figura 30: Predicciones de cuatro modelos – Aysén





Predicción de demanda de Camas UCI por COVID19 a 2 semanas – Magallanes

Figura 31: Mejor predicción basada en cuatro modelos – Magallanes

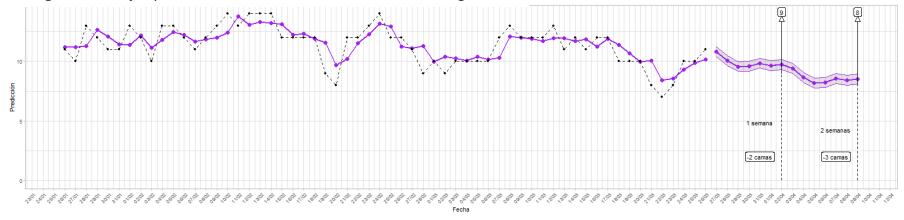
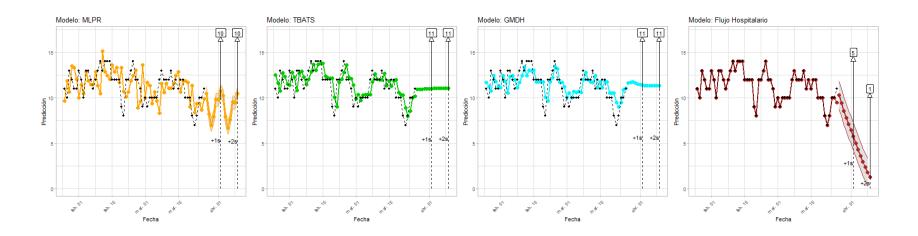


Figura 32: Predicciones de cuatro modelos – Magallanes





Anexo: Modelos Utilizados en la Predicción de Corto Plazo de Camas UCI

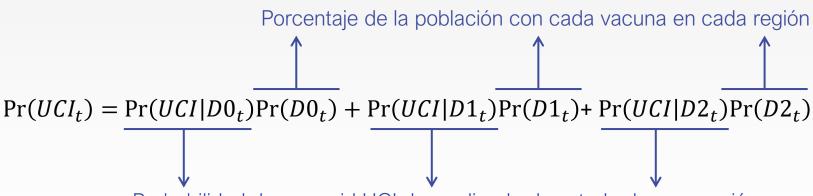
En todos los casos se analizan <u>siete</u> modelos, y en cada lámina se reportan los <u>cuatro</u> de mejor ajuste. Esos <u>cuatro modelos</u> se usan para construir lo que consideramos la '<u>mejor predicción</u>'. Los siete modelos analizados son:

Modelo	Descripción	Información de Entrada	
ARIMA	La predicción depende de las observaciones previas y considera errores auto-regresivos.	Serie de utilización camas UCI	
TBATS	Descompone la serie para identificar sus factores de tendencia; estacionalidad; y auto-regresivos.		
ARIMAX	Adicional a los supuestos de ARIMA, permite que la serie dependa de otras variables exógenas.		
MLPR	Modelo de redes neuronales que usa todas las variables de entrada y calcula las relaciones entre variables que minimizan el error de entrenamiento.	Serie de utilización camas UCI; serie de nuevos infectados sintomáticos; progreso de vacunación;	
ELM	Modelo de redes neuronales con aprendizaje profundo. Se diferencia del MLPR en la estructura de red que con más capas permite identificar patrones más complejos.	y serie de tasa de positividad (nuevos test diarios / nuevos casos) y	
GMDH	Modelo de redes neuronales con aprendizaje inductivo. Se difrencia de MLPR y ELM porque evalúa automáticamente secuencias de modelos polinomiales para minimizar error de pronóstico.		
FLUJO	Calcula el número de camas haciendo un balance de flujo de nuevos requerimientos de cama y altas. Las entradas y salidas se calculan a partir de número de infectados sintomático y parámetros clínicos, los que se ajustan para maximizar ajuste.	Serie de utilización camas UCI; serie de nuevos infectados sintomáticos; progreso de vacunación; parámetros clínicos de progresión de la enfermedad.	



Anexo: Efecto de Vacunación en UCI por COVID-19

Para los modelos autorregresivos y de *machine learning* ingresamos el porcentaje de vacunados como variables explicativas. Para el modelo de flujos hospitalario, consideramos que el progreso en vacunación tienen un efecto en disminuir la probabilidad de requerir camas UCI condicional en estar infectado con síntomas. Para calcular esta probabilidad asumimos que la población puede estar en distintos estados. En esta primera versión solo consideramos tres estados: no estar vacunado (D0), haber recibido la primera dosis hace más de 2 semanas (D1) y haber recibido la segunda dosis hace más de dos semanas. El calculo puede extenderse fácilmente para considerar más estados asociados a la edad, o el tipo de vacuna. Con esto, la probabilidad de requerid UCI en el día t viene dada por:



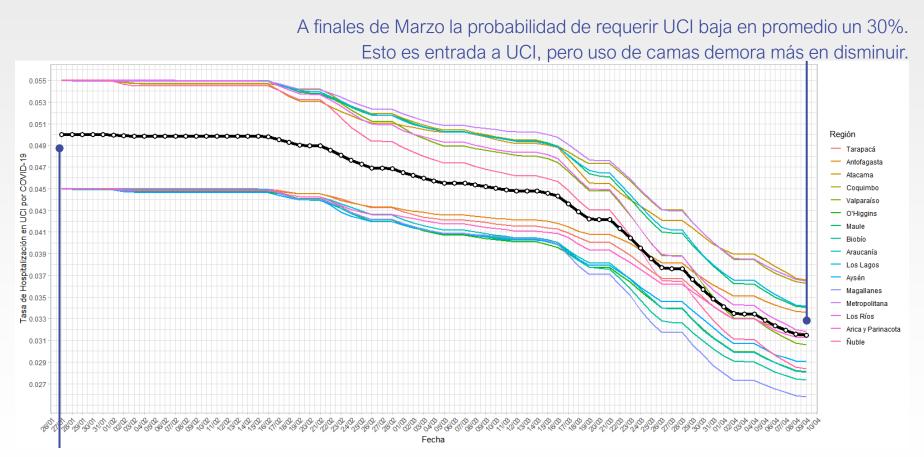
Probabilidad de requerid UCI dependiendo de estado de vacunación:

- $Pr(UCI \mid D0) = 0.050$
- $Pr(UCI \mid D1) = 0.025$
- $Pr(UCI \mid D2) = 0.000$



Anexo: Cálculo de probabilidad de hospitalización en UCI por COVID-19

Las probabilidades de base requerir camas UCI se obtienen de la literatura clínica. Sin embargo, permitimos que el modelo ajuste de modo que algunas regiones puedan ingresar más o menos pacientes a UCI



Antes de iniciar la vacunación, En promedio un 5% de los casos sintomáticos requerían UCI. El ajuste numérico sugiere alguna diferencia entre regiones.